

Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in

Anexa 2 - Lista solicitanților respinși în etapa analizei conformității juridice, economice și tehnice și a eligibilității solicitantului/proiectului

Nr. Crt	DOSAR NR.	BENEFICIAR	JUDEȚ	MOTIVE RESPINGERE
1	01/SE/15.09.2016	FLOREA GRUP SRL	ALBA	Planurile de amplasament și delimitare a imobilelor depuse nu poartă viza OCPI. Având în vedere că din extrasele de carte funciară nu rezultă întabularea dreptului de administrare asupra imobilelor situate în comuna Sântimbru str.DN1, km.387 jud. Alba și oraș Câmpeni, Str. Turzii nr.34B, Jud. Alba precum și faptul că nu au fost depuse contracte de administrare pentru respectivele imobile, solicitantul nu a facut dovada calității de administratoral imobilelor puse la dispoziție în vederea realizării proiectului.
2	03/SE/15.09.2016	AVIA MOTORS SRL	BUCURESTI	Dreptul de adminstrare asupra imobilului pe care se dorește implementarea proiectului nu este menționat în extrasul de carte funciară deus la dosar. De asemenea, asupra aceluiași imobil există două drepturi instituite, potrivit celor două contracte depuse, încheiate între aceleași părți: unul de închiriere (din 03.01.2013, prin care a fost predat imobilul în baza unui Proces verbal de predare primire – fără număr și dată) și unul de administrare (din 12.09.2016). Niciunul dintre drepturile instituite prin aceste contracte nu este opozabil terților, nefiind înscris în cartea funciară. Acordul scris al proprietarului imobilului privind montarea stațiilor este dat în baza contractului de închiriere.
3	05/SE/20.09.2016	BULROM PETROLEUM SRL	GALATI	Nu au fost depuse contracte de administrare din care să reiasă dreptul de administrare al solicitantului pentru o perioada de cel puțin trei ani de la data depunerii cererii de finanțare pentru cele patru locații asupra cărora solicitantul nu deține dreptul de proprietate. Totodată, extrasele de carte funciară aferente acestor locații nu prevăd dreptul de administrare al solicitantului. Nu a fost depuse planurile de amplasament și delimitare a imobilelor pe care se implementează proiectul. Există neconcordanțe cu privire la imobilul din Munic. Buzău, str. Transilvaniei nr.512-514, în sensul că documentul de identificare a amplasamentului în cererea de finanțare este extras de carte funciară pentru informare nr.670066/09.09.2016, acest document fiind aferent imobilului situat în str. Drumul de Centură nr.1 județul Galați. A fost depus extrasul de carte funciară nr. 56183 aferent unui imobil din Municipiul Buzău, Str. Transilvaniei. Valoarea totală a proiectului nu corespunde cu totalul cheltuielilor din tabelul din cererea de finanțare. În cererea de finanțare sunt neconcordante între valoarea totală a proiectului, valoarea eligibilă a proiectului și contribuția proprie. Tabelul cu cheltuieli din cererea de finanțare este incomplet, lipsesc valoarea totală a investiției și valoarea finanțării solicitate.
4	07/SE/27.09.2016	AUTOWORLD SRL	CLUJ	Extrasul de carte funciară pentru informare a fost prezentat în copie ceea ce contravine prevederilor ghidului de finanțare aferent sesiunii de depunere. Planul de amplasament și delimitare a imobilului pe care se implementează proiectul nu este avizat de către OCPI. Conform ghidului de finanțare, stațiile amplasate în parcuri cu acces direct la autostrazi, drumuri europene și drumuri naționale, sunt stații de reîncărcare cu putere înaltă mai mare de 22 kw. Stația propusă prin proiect (cu putere normală CA și cu putere înaltă CC) nu este eligibilă pentru amplasamentul propus.
5	09/SE/06.10.2016	AURORA MAMAIA SRL	CONSTANTA	În cererea de finanțare există neconcordanțe: Valoarea totală a proiectului nu corespunde cu valorile din tabelul cu cheltuieli din cererea de finanțare.
6	11/SE/12.10.2016	COMAT AUTOBENZ SA	BUZAU	Cererea de finanțare nerambursabilă nu a fost depusă conform formularului prevăzut în anexa 1 la ghidul de finanțare, respectiv lipsește litera K) de la punctul C al acesteia – ”declarație pe propria răspundere”. Nu a fost depus planul de amplasament și delimitare a imobilului pe care se implementează proiectul. Neconcordanță între sumele din tabelul cu cheltuieli din cererea de finanțare.

Nr. Crt	DOSAR NR.	BENEFICIAR	JUDEȚ	MOTIVE RESPINGERE
7	12/SE/12.10.2016	PARCUL TEHNOLOGIC SI INDUSTRIAL GIURGIU NORD SA	GIURGIU	Nu a fost depus planul de amplasament și delimitare a imobilului pe care se implementează proiectul. Potrivit extrasului de carte funciară solicitantul deține un drept de folosință asupra imobilului pe care se implementează proiectul și nu un drept de administrare așa cum prevede ghidul de finanțare aferent Programului. Nu a fost prezentat contractul de administrare asupra imobilului pe care se implementează proiectul din care să reiasă dreptul de administrare al solicitantului asupra terenului pentru o perioadă de cel puțin trei ani de la data depunerii cererii de finanțare. Valoarea totală a proiectului nu corespunde cu valoarea totală a investiției din tabelul cu cheltuieli din cererea de finanțare.
8	13/SE/12.10.2016	AEROPORTUL INTERNATIONAL AVRAM IANCU CLUJ RA	CLUJ	Nu a fost depus contractul de administrare asupra imobilului pe care se implementează proiectul, din care să reiasă dreptul de administrare asupra terenului pentru o perioadă de cel puțin trei ani de la data depunerii cererii de finanțare. Nu a fost depus acordul scris al proprietarului imobilului pe care se va implementa proiectul. Luând în considerare documentele ce fac conținutul dosarului înregistrat cu 13/SE/12.10.2016, solicitantul este propus spre respingere având în vedere că în conformitate cu cererea de finanțare valoarea solicitată depășește echivalentul în lei, la data depunerii dosarului de acceptare, a 100.000 euro, solicitantul activând în sectorul transporturilor rutiere de mărfuri. În cererea de finanțare există neconcordanțe între tipul instalațiilor, puterea aferentă și standardele ce trebuie respectate conform ghidului.
9	13/SE/BIS/12.10.2016	VERBITA SRL	ARAD	Nu a fost depus Planul de amplasament aferent imobilului pe care se dorește implementarea proiectului. Conform prevederilor art. 11 din Ghid stațiile de încărcare amplasate în parcuri (spații cu acces direct la autostrăzi, drumuri europene și drumuri naționale) sunt stații cu putere înaltă mai mare de 22 kw. Stațiile de încărcare solicitate în proiect sunt stații cu putere normală.
10	15/SE/13.10.2016	NEXT AUTOMOBILE VALCEA SRL	VALCEA	Nu a fost depus contract de administrare asupra imobilului pe care se dorește implementarea proiectului, ci două contracte de comodat, unul cu încheiere de autentificare, înscris în cartea funciară, dar a cărui valabilitate a expirat, și altul, sub semnătură privată, neînscris în cartea funciară, cu valabilitate până în 2022.
11	16/SE/13.10.2016	OMV MARKETING SRL	BUCURESTI	Solicitantul are fapte înregistrate în cazierul fiscal, conform certificatului nr. 1271/03.10.2016. Certificatul de atestare fiscală nr. 996/11.10.2016 emis de Primăria Sector 2, a fost eliberat în Spațiul Privat Virtual și nu poate fi verificată autenticitatea acestuia.
12	16/SE/BIS/13.10.2016	UAT MUNICIPIUL ZALAU	SALAJ	Nu au fost depuse Planurile de amplasament aferente imobilelor pe care se dorește implementarea proiectului. De asemenea, există neconcordanță cu privire la adresele la care se implementează proiectul. Astfel, în cadrul cererii de finanțare este menționat la Date generale un singur loc de implementare, iar în tabelul ce cuprinde date privind stațiile, se regăsesc două adrese de implementare, identificate cu două extrase distincte.
13	17/SE/14.10.2016	MUNICIPIUL BARLAD	VASLUI	Hotărârea Consiliului local privind aplicarea la Program nu cuprinde identificarea suprafeței puse la dispoziție pentru realizarea proiectului și nu menționează care este documentul care atestă regimul juridic al terenului, astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare aferent programului. Totodată, HCL nu cuprinde angajamentul privind întocmirea documentației de achiziție publică, organizarea și derularea procedurii de achiziție publică și realizarea lucrărilor, în conformitate cu prevederile legale privind achizițiile publice. Planul de amplasament depus nu este însoțit și nu poartă viza OCPI.
14	18/SE/14.10.2016	NURVIL SRL	VALCEA	Pentru imobilul situat în Rm. Vâlcea, B-dul Dem Rădulescu nr. 26A, asupra căruia solicitantul nu deține calitatea de proprietar, extrasul de carte funciară nu prevede dreptul de administrare al societății solicitante. Potrivit extrasului, imobilul înscris este grevat de sarcini, în sensul notării unui contract de comodat în favoarea unei alte societăți. Totodată, pentru acest imobil, a fost depus un contract având ca obiect transmiterea dreptului de folosință către solicitantul finanțării. Pentru imobilul situat în Tg. Jiu, Str. Tismana nr. 100, asupra căruia solicitantul menționează în cererea de finanțare că deține calitatea de proprietar, extrasul de carte funciară prevede că dreptul de proprietate asupra acestui imobil este deținut de S.C. NURVIL S.A., și nu de solicitantul finanțării S.C. NURVIL S.R.L. Pentru imobilul situat în Rm. Vâlcea, Str. Râureni nr. 38, asupra căruia solicitantul deține calitatea de proprietar, planul de amplasament nu poartă viza OCPI.

Nr. Crt	DOSAR NR.	BENEFICIAR	JUDEȚ	MOTIVE RESPINGERE
15	21/SE/14.10.2016	CASA AUTO IASI SRL	IASI	Anexa nr.4 la Ordinul nr. 857/2017 (Anexa nr. 9 la Ghidul de finanțare) nu a fost semnată de către reprezentantul legal al solicitantului. Semnatarul acesteia este reprezentant legal al unuia dintre administratorii solicitantului, dar nu deține puteri depline sau funcția de președinte al CA în cadrul S.C. Casa Auto Iași SRL. Nu a fost depus Planul de amplasament al imobilului pe care se dorește implementarea proiectului.
16	22/SE/14.10.2016	SOCIETATEA CASA AUTO SRL	IASI	Anexa nr.4 la Ordinul nr. 857/2017 (Anexa nr. 9 la Ghidul de finanțare) nu a fost semnată de către reprezentantul legal al solicitantului.
17	23/SE/14.10.2016	ENEL ENERGIE MUNTENIA SA	BUCURESTI	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal al solicitantului, respectiv președintele Consiliului de administrație.Nu a fost depus Planul de amplasament al imobilului (a fost depus doar Plan cadastral).Nu a fost depus contract de administrare asupra imobilului pe care se dorește implementarea proiectului, ci doar un act adițional la un contract de locațiune.De asemenea, extrasul de carte funciară nu prevede intabularea vreunui drept real în favoarea societății solicitante. Având în vedere că semnatarul cererii de finanțare nu face dovada calității de reprezentant legal nu se poate analiza certificatul de cazier judiciar al acestuia depus în dosarul de analiză.
18	24/SE/14.10.2016	BULROM GAS IMPEX SRL	BUCURESTI	Stațiile de reîncărcare propuse nu sunt eligibile conform ghidului de finanțare pentru amplasamentele solicitate.
19	25/SE/10.10.2016	AUTOSERVICE SRL	SUCEAVA	Extrasul de carte funciară depus a fost prezentat în copie conform cu originalul, ceea ce contravine prevederilor Ghidului de finanțare aferent Programului, potrivit cărora acest document trebuie prezentat în original.Totodată, având în vedere faptul că în cererea de finanțare nu a fost menționat niciunul din elementele de identificare a imobilului înscris în extrasul de carte funciară prezentat la dosar, nu se poate stabili dacă terenul pus la dispoziție conform cererii de finanțare este același cu cel din extrasul de carte funciară.
20	26/SE/14.10.2016	PRIMARIA SECTORULUI 5	BUCURESTI	Nu au fost depuse:- extrase de carte funciară pentru informare, inclusiv planurile de amplasament și delimitare a imobilului, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului de finanțare, în original;- hotărârea consiliului local/hotărârea consiliului general sau hotărârea guvernului, după caz, privind darea în administrare a imobilului, în copie certificată "conform cu originalul", având în vedere că solicitantul declară în cererea de finanțare că imobilul este în administrare.Astfel, nu se poate stabili dacă solicitantul are calitatea de proprietar/administrator al imobilului pe care se dorește implementarea proiectului. Nu a fost depus certificatul de atestare fiscală emis de Primăria sector 1, unde are sediul solicitantul. În cererea de finanțare există neconcordanțe între valoarea totală a proiectului, suma solicitată și contribuția proprie pentru cheltuielile eligibile și neeligibile.Tabelul cu cheltuielile proiectului din cererea de finanțare nu este completat conform cerințelor din ghid, există neconcordanțe privind stațiile propuse referitor la respectarea cerințelor impuse de standardele din ghid. Proiectul nu asigură un minim de locuri de parcare, cel puțin egal cu numărul stațiilor de reîncărcare solicitate.
21	27/SE/BIS/14.10.2016	MUNICIPIUL BAI A MARE	MARAMURES	Potrivit art. 10 - Criterii de eligibilitate, alin. (5) din Ghidul de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, aprobat prin Ordinul MMAP nr. 1559/2016 din 29 iulie 2016, "Un solicitant poate depune o singură cerere de finanțare în cadrul aceleiași sesiuni".Municipiul Baia Mare a depus două cereri de finanțare (fiecare dintre ele conform prevederilor Ghidului, conținând un exemplar în original și unul în copie), respectiv:nr. 27/SE/bis/14.10.2016 și nr. 43/SE/15.11.2016; ambele cereri au același obiect, respectiv: aceeași sumă solicitată, aferentă acelorași imobile.Nu au fost depuse planurile de amplasament și delimitare a imobilului, astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare aferent programului.Trei dintre extrasele de carte funciară depuse sunt în copie conform cu originalul, nu în original, astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare.Nu a fost depusă Anexa nr. 4 la Ordinul MM nr. 857/2017 (Anexa nr. 9 la Ghidul de finanțare) – Declarație pe proprie răspundere. Solicitantul prezintă obligații de plată la bugetul de stat, conform certificatului de atestare fiscală nr. 63975/10.10.2016.

Nr. Crt	DOSAR NR.	BENEFICIAR	JUDEȚ	MOTIVE RESPINGERE
22	28/SE/20.10.2016	UAT MUNICIPIUL ORADEA	BIHOR	Nu au fost depuse:- extrase de carte funciară pentru informare, inclusiv planurile de amplasament și delimitare a imobilului, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului de finanțare, în original, cu excepția imobilelor din Str. Dunărea și Aleea Ștrandului pentru care au fost depuse doar planuri de amplasament; în locul acestora, au fost depuse copii ale cărților funciare și planuri de situație;- hotărârea guvernului privind darea în administrare a imobilului către solicitant, în copie certificată "conform cu originalul", astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare aferent programului, având în vedere faptul că solicitantul declară în cererea de finanțare că deține o parte din imobile în administrare. Astfel, nu se poate stabili dacă solicitantul are calitatea de proprietar/administrator al imobilelor pe care se dorește implementarea proiectului.
23	30/SE/24.10.2016	UAT MUNICIPIUL SF. GHEORGHE	COVASNA	Cererea de finanțare nu respectă formularul prevăzut în anexa la Ghidul de finanțare aferent programului, lipsind literele a)-j) din Declarația pe proprie răspundere.De asemenea, există neconcordanță cu privire la adresele la care se implementează proiectul. Astfel, în cadrul cererii de finanțare este menționat la Date generale un singur loc de implementare, iar în tabelul ce cuprinde date privind stațiile, se regăsesc cinci adrese de implementare, identificate cu cinci extrase distincte.În cadrul Extrasului de carte funciaă nr. 28682 aferent imobilului din Str. Korosi Csoma Sandor nr. 10, este notată o plângere într-un dosar civil aflat pe rolul Judecătoriei Sf. Gheorghe. Punctele de incarcare cu putere inalta propuse nu sunt eligibile conform ghidului. Conform ghidului de finantare, punctul de reincarcare cu putere inalta permite un transfer de energie electrica, la o putere mai mare de 22KW curent continuu sau alternativ.
24	32/SE/26.0.2016	PORSCHE INTER AUTO ROMANIA SRL	ILFOV	Nu au fost depuse contracte de administrare asupra imobilului pe care se dorește implementarea proiectului; totodată, extrasele de carte funciară nu prevăd intabularea vreunui drept real în favoarea societății solicitante.Astfel, din documentele depuse, nu rezultă că solicitantul are calitatea de proprietar/administrator al imobilelor pe care se dorește implementarea proiectului. Cererea de finanțare prezintă neconcordanțe între valorile privind valoarea totală a proiectului,suma solicitată și contribuția proprie asigurată (pentru cheltuielile eligibile și neeligibile).
25	33/SE/27.10.2016	INFOTIM SA	TIMIS	Nu a fost depus Planul de amplasament al imobilului (au fost depuse un Plan parcellar CF după unificare și un Plan de situație).
26	35/SE/02.11.2016	VEROSKIP TRADING SRL	PRAHOVA	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal al solicitantului.Conform certificatului constatator depus reprezentantul legal al solicitantului este administratorul AFI EUROPE NV, acesta fiind reprezentat la rândul sau prin mai multe persoane fără a fi specificate puterile acestora. Prin urmare, nu se poate constata cine are calitatea de a reprezenta legal solicitantul finanțării și nu se poate analiza certificatul de cazier judiciar. Nu a fost depus Planul de amplasament al imobilului, astfel cum se solicită prin ghidul de finanțare aferent Programului.Declarația pe propria răspundere a solicitantului – Anexa nr.4 la Ordinul nr.157/2017 pentru modificarea și completarea Ghidului de finanțare a Programului înregistrată la AFM cu nr.41077/13.07.2017 este semnată de către o persoană care nu are calitatea de reprezentant legal/împuternicit al acestuia astfel cum rezultă din certificatul constatator depus și de către o persoană din grupa B de semnătură potrivit aceluiași certificat constatator depus. Certificatul de cazier judiciar pentru reprezentantul legal nu este emis pe societatea AFI EUROPE ci pe numele semnatarilor cererii de finanțare.
27	36/SE/02.11.2016	COTROCENI PARL SRL	BUCURESTI	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal al solicitantului, respectiv președintele Consiliului de administrație. Nu a fost depus Planul de amplasament al imobilului, astfel cum se solicită prin ghidul de finanțare aferent Programului. Având în vedere că semnatarul cererii de finanțare nu face dovada calității de reprezentant legal nu se poate analiza certificatul de cazier judiciar al costuia depus în dosarul de analiză. Declarația pe propria răspundere a solicitantului – Anexa nr.4 la Ordinul nr.157/2017 pentru modificarea și completarea Ghidului de finanțare a Programului, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.559/2016, înregistrată la AFM cu nr.40844/12.07.2017 este semnată de două persoane care au, conform certificatului constatator depus, pureri de semnătură C și respect B si nu de către președintele Consiliului de administrație. Certificatul de cazier judiciar este depus pentru semnatarii cererii de finanțare.

Nr. Crt	DOSAR NR.	BENEFICIAR	JUDEȚ	MOTIVE RESPINGERE
28	37/SE/04.11.2016	SIRU ELECTRA SRL	TULCEA	Nu a fost depus planul de amplasament și delimitare a imobilului pe care se implementează proiectul, astfel cum se solicită prin ghidul de finanțare aferent Programului.
29	38/SE/04.11.2016	CEZ ROMANIA SA	BUCURESTI	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal al solicitantului, respectiv președintele Consiliului director. Nu a fost depus Planul de amplasament al imobilului situat în Rm. Vâlcea, Calea lui Traian nr. 224.Este depus pentru Calea lui Traian nr. 347A.Nu au fost depuse contracte de administrare aferente imobilelor pe care se dorește implementarea proiectului. De asemenea, extrasele de carte funciară nu prevăd intabularea vreunui drept real în favoarea societății solicitante.Astfel, solicitantul nu poate fi considerat eligibil, întrucât nu a făcut dovada calității de proprietar/administrator asupra imobilelor în speță.N u a fost depus Acordul scris al proprietarului imobilului înscris în Cartea funciară nr. 41691.Certificatul de cazier judiciar aferent reprezentantului legal al societății nu se poate analiza. Nu a fost depus Acordul scris al proprietarului imobilului înscris în Cartea funciară nr.41691.Certificatul de cazier judiciar aferent reprezentantului legal al societății a fost depus pentru semnatarul cererii de finanțare. Stațiile de reîncărcare cu putere înaltă în curent continuu solicitate pentru a fi finanțate din Fondul pentru mediu nu corespund standardului EN 62196-3 impus prin Ghidul de finanțare.
30	39/SE/08.11.2016	HOTEL HOSTEL PARK SRL	COVASNA	Solicitantul nu a specificat în tabelul din cererea de finanțare că stația de reîncărcare propusă va respecta standardele EN 62196-2 și EN621963.
31	40/SE/09.11.2016	PRIMARIA SECTORULUI 1	BUCURESTI	Nu a fost depusă hotărârea consiliului general sau hotărârea guvernului privind darea în administrare a imobilului către solicitant, în copie certificată "conform cu originalul", astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare aferent programului.Planul de amplasament al imobilului nu este însoțit și nu poartă viza OCPI. Cererea de finanțare prezintă neconcordanțe între valorile privind valoarea totală a proiectului,suma solicitată și contribuția proprie asigurată (pentru cheltuielile eligibile și neeligibile).
32	42/SE/14.11.2016	ADEL ORANGE SRL	BACAU	Pentru imobilul pe care se dorește implementarea proiectului, contractul de administrare depus nu este semnat decât de către o parte, respectiv de către proprietar, nu și de către solicitantul finanțării.Extrasul de carte funciară prezentat nu prevede dreptul de administrare al societății solicitante, potrivit contractului de administrare depus, ci are menționat la sarcini, un contract de comodat, în favoarea unei alte societăți, până la 24.01.2018.Urmare celor analizate și expuse mai sus, solicitantul finanțării nu este eligibil în cadrul programului, nedeținând calitatea de proprietar/administrator asupra imobilului.
33	43/SE/15.11.2016	MUNICIPIUL BAIA MARE	MARAMURES	Potrivit art. 10 - Criterii de eligibilitate, alin. (5) din Ghidul de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, aprobat prin Ordinul MMAP nr. 1559/2016 din 29 iulie 2016, "Un solicitant poate depune o singură cerere de finanțare în cadrul aceleiași sesiuni".Municipiul Baia Mare a depus două cereri de finanțare (fiecare dintre ele conform prevederilor Ghidului, conținând un exemplar în original și unul în copie), respectiv: nr. 27/SE/bis/14.10.2016 și nr. 43/SE/15.11.2016; ambele cereri au același obiect, respectiv: aceeași sumă solicitată, aferentă acelorași imobile. Nu au fost depuse planurile de amplasament și delimitare a imobilului, astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare aferent programului. Nu a fost depus certificatul de cazier judiciar al solicitantului.A fost depus certificat de cazier judiciar pentru reprezentantul legal al acestuia.
34	44/SE/15.11.2016	YOUNIVERS ADMINISTRARE PARCARE SRL	BUCURESTI	Nu au fost depuse: -extrasul de carte funciară pentru informare aferent imobilului;-Acordul scris al proprietarului imobilului pe care se va implementa proiectul în original, astfel cum se solicită prin ghidul de finanțare aferent Programului. Având în vedere cele expuse, nu se poate stabili dacă solicitantul este eligibil sau nu în cadrul Programului (nu s-a făcut dovada administrării/propietății asupra imobilului). Contractul de administrare depus și în care este parte solicitantul, este încheiat cu locatarul imobilului, acesta din urmă având încheiat, la rândul său, un contract de locațiune pe imobilul în speță, cu destinația "spațiu verde"; potrivit acestui contract, "locatarul are obligația să realizeze amenajarea întregului spațiu verde ce face obiectul locațiunii și să nu schimbe destinația acestuia".

Nr. Crt	DOSAR NR.	BENEFICIAR	JUDEȚ	MOTIVE RESPINGERE
35	47/SE/15.11.2016	EMOBILITY CHARGING SRL	BUCURESTI	<p>Nu au fost depuse: extrasul de carte funciară pentru informare și planul de amplasament și delimitare a imobilului pe care se implementează proiectul. Acordul scris al proprietarului imobilului pe care se va implementa proiectul a fost depus în copie certificată conform cu originalul și nu în original, așa cum se solicită prin ghidul de finanțare aferent Programului. Declarația pe propria răspundere a solicitantului – Anexa nr.4 la Ordinul nr.157/2017 pentru modificarea și completarea Ghidului de finanțare a Programului, înregistrată la AFM cu nr.44825/31.07.2017 este semnată de către un împuternicit al reprezentantului legal, altul decât împuternicitul care a semnat cererea de finanțare. În acest sens a fost depusă Procura cu Încheiere de legalizare a semnăturii traducătorului nr.281/05.04.2017, în copie. Totodată, există neconcordanțe cu privire la numele reprezentantului legal și denumirea societății comerciale în sensul că potrivit certificatului constatator societatea comercială se numește SC EMOBILITY CHARGING SRL iar numele reprezentantului legal este Martin Zaimov iar din Procura mai sus menționată rezultă că dl. Martin Mihaylov Zaimov împuternicește în calitate de administrator al SC EMOBILITY CHARGING OOD pe dl. Yordan Nicolaev Toncev să reprezinte societatea mai sus menționată. Având în vedere cele expuse nu se poate constata dacă solicitantul este eligibil sau nu în cadrul Programului. Nu a fost depus certificatul de atestare fiscală privind obligațiile fiscale la bugetul de stat. Declarația pe propria răspundere conform anexei 8 nu a fost șampilată. Tabelul cu cheltuieli din cererea de finanțare nu este completat integral (lipsește coloana cu numărul de stații de încărcare ce se dorește a fi instalate, nu este completată coloana aferentă sumelor fără TVA). Neconcordanța între sumele prezentate în tabel și valoarea totală a proiectului precum și cea solicitată.</p>
36	48/SE/15.11.2016	ARCTIC SA	DAMBOVITA	<p>Nu a fost depusă Împuternicirea notarială, în original, astfel cum se solicită prin Ghidul de finanțare aferent Programului, având în vedere că cererea de finanțare este semnată de către o persoană împuternicită în acest sens. În locul ei, a fost depusă o decizie a Consiliului de administrație. În cererea de finanțare este menționat, ca document care atestă dreptul de proprietate asupra imobilului pe care se implementează proiectul, un alt act decât cel depus. Conform declarației din cererea de finanțare, stațiile vor fi implementate pe amplasamente a căror destinație este de parcuri (spații) cu acces direct la autostrăzi, drumuri europene și drumuri naționale- fiind necesare stații de reîncărcare cu putere înaltă, mai mare de 22 KW. Din cele 5 stații de reîncărcare propuse spre finanțare, conform ghidului, un număr de 4 stații nu sunt eligibile, având o putere de 22 kw (stații de reîncărcare cu putere normală). În cererea de finanțare, valoarea totală a proiectului nu corespunde cu valoarea totală a cheltuielilor din tabelul din cerere.</p>
37	49/SE/15.11.2016	SOCIETATEA ENERGETICA ELECTRICA SA	BUCURESTI	<p>Din documentele depuse nu reiese că cererea de finanțare este semnată de reprezentantul legal al solicitantului sau de împuternicitul legal al acestuia, nefăcându-se dovada că semnatarul cererii de finanțare are calitatea de reprezentant legal al solicitantului. Din adresa reprezentând Acordul proprietarului imobilelor privind montarea instalațiilor de încărcare, nu se poate stabili dacă acesta a fost dat și pentru locația din Timișoara C1 Aradului fn, astfel cum se precizează în cererea de finanțare. Pentru imobilul situat în Rm. Vâlcea, planul de amplasament depus nu poartă viza OCPI. Având în vedere că din extrasele de carte funciară nu rezultă întabularea dreptului de administrare asupra imobilelor pe care se implementează proiectul, precum și faptul că nu au fost depuse contracte de administrare pentru respectivele imobile, solicitantul nu a făcut dovada calității de administrator. Certificatul de cazier judiciar (depus pentru reprezentant legal) este emis pe numele semnatarului cererii de finanțare, pentru care nu s-a făcut dovada calității de reprezentant legal al societății. Solicitantul prezintă obligații de plată la bugetul de stat, conform certificatului de atestare fiscală nr. 81607/04.11.2016.</p>