

Programul de stimulare a înnoirii Parcului național

PRODUCĂTORI

CONTESTAȚII RESPINSE (aferețe sesiunii 25.08.2011- 05.09.2011)

Nr. Crt.	JUDET	SOLICITANT	NR. ÎNREGISTRARE CONTESTAȚIE	NR./DATA ÎNREGISTRARE DOSAR	MOTIVE RESPINGERE
1	BUCUREȘTI	SC GENERAL LEASING SA	138591/21.09.2011	125526/05.09.2011	<p>1. Conform documentelor anexate contestației pentru primul motiv de respingere a documentației, respectiv „cererea de finanțare nu este semnată de reprezentantul legal”, precum și a documentelor depuse în dosarul de validare inițial, considerăm susținută contestația SC General Leasing SA.</p> <p>2. Cu privire la al doilea motiv de respingere precizăm următoarele: - potrivit art.43 alin.(1) și (2) al Legii 31/1990 privind înființarea societăților comerciale „(1) Sucursalele sunt dezmembrăminte fără personalitate juridică ale societăților comerciale și se înregistrează, înainte de începerea activității lor, în registrul comerțului din județul în care vor funcționa.”, „(2) Dacă sucursala este deschisă într-o localitate din același județ sau în aceeași localitate cu societatea, ea se va înregistra în același registru al comerțului, însă distinct, ca înregistrare separată.”; - față de cele precizate mai sus solicitantul avea obligația de a depune certificat constatator pentru Sucursala Slobozia., 3. Cu privire la certificatele de atestare fiscală privind obligațiile la bugetul local comisia de soluționare a contestațiilor menține soluția din analiză. Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea contestației</p>
2	GALAȚI	SC Master Lux SRL	135707/15.09.2011	125514/02.09.2011	<p>1. Cu privire la certificatul fiscal, comisia de soluționare a contestațiilor menține soluția din analiză Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea contestației.</p>

3	TIMIȘ	SC MUNAX SRL	135652/15.09.2011	125518/02.09.2011	<p>1. Conform documentelor anexate contestației precum și a reanalizei documentelor inițiale, comisia de soluționare a contestațiilor menține soluția din analiză.</p> <p>Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea contestației.</p>
4	ARGEȘ	SC O-MAC Padure & Gradina SRL	135376/14.09.2011	125515/02.09.2011	<p>1. Cu privire la certificatul fiscal , comisia consideră susținută contestația privind valabilitatea acestuia.</p> <p>2. Referitor la celelalte motive de respingere comisia de soluționare a contestațiilor menține soluția din analiză</p> <p>Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea contestației.</p>
5	DOLJ	SC RURIS IMPEX SRL	135898/16.09.2011	125512/01.09.2011	<p>Conform documentelor anexate contestației pentru primul motiv de respingere a documentației, respectiv „certificatul constatator nu a fost depus în original”, comisia de soluționare a contestațiilor consideră susținută contestația, având în vedere că inclusiv acest document prevede că este valabil și în copie legalizată.</p> <p>2. Cu privire la certificatul fiscal , comisia consideră susținută contestația privind valabilitatea acestuia.</p> <p>3. Referitor la celelalte motive de respingere comisia de soluționare a contestațiilor menține soluția din analiză</p> <p>Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea contestației.</p>
6	DOLJ	SC Solarker Oltenia SRL	135382/14.09.2011	125513/02.09.2011	<p>Cu privire la locul comercializării specificat în cererea de validare, comisia de soluționare a contestațiilor consideră intemeiată contestația.</p> <p>Referitor la celelalte motive de respingere comisia de soluționare a contestațiilor menține soluția din analiză.</p> <p>Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea contestației</p>

7	ARAD	SC ZETOR TRACTOR SRL	137985/20.09. 2011	125521/02.09.2 011	<p>Conform documentelor anexate contestației autorizarea privind desfășurarea activității de „comerț cu ridicata al mașinilor agricole, echipamentelor și furniturilor” – cod CAEN 4661 pe punctul de lucru solicitat spre avizare, a fost înregistrată conform Certificatului Constatator nr 41953/19.09.2011, ulterior depunerii dosarului de validare în cadrul Programului de stimulare a înnoirii Parcului național de tractoare și mașini agricole autopropulsate pentru anul 2011, sesiunea 25.08.2011-05.09.2011. Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea acesteia.</p>
8	BIHOR	SC PANAGROTEH SERVICE SRL	140399/26.09. 2011	125528/05.09.2 011	<p>Conform art.25, pct.2 din Ghidul de finanțare a Programului de stimulare a înnoirii Parcului național de tractoare și mașini agricole autopropulsate pentru anul 2011:” Contestația, formulată în scris, se depune la registratura Autorității în termen de 10 zile de la data comunicării rezultatelor prin publicarea pe pagina de internet a Autorității a listei producătorilor, respectiv a listei proprietarilor respinși.”</p> <p>Astfel, având în vedere că rezultatele au fost postate pe site-ul AFM în data de 12.09.2010 iar contestația depusă nu respectă termenul de 10 zile menționat în Ghidul de finanțare (data transmiterii mail-ului este 23.09.2011, înregistrat la AFM în 26.09.2011), aceasta nu poate fi luată în considerare, fiind respinsă ca tardiv introdusă.</p> <p>Urmare celor precizate mai sus comisia de contestații propune respingerea acesteia.</p>