

ANEXA 2

Programul de înlocuire sau de completare a sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energie solară, energie geotermală și energie eoliană ori alte sisteme care conduc la îmbunătățirea calității aerului, apei și solului

sesiunea 01.09-09.10.2009

CERERI DE FINANȚARE RESPINSE

Data publicării pe site: 26.07.2010

NR. CRT	NR.AFM	DATA	SOLICITANT	LOCALITATEA	JUDEȚ	SUMĂ SOLICITATĂ	MOTIVE RESPINGERE
0	1	2	3	4	5	6	7
1	60203	29.09.2009	COMUNA SASCIORI	SASCIORI	ALBA	75.800,00	Studiul de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost realizată analiza cost beneficiu (nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare; nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară)
2	60237	05.10.2009	MUNICIPIUL BLAJ	BLAJ	ALBA	34.812,68	Studiul de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost realizată analiza cost beneficiu (nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare; nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară)
3	60238	05.10.2009	MUNICIPIUL BLAJ	BLAJ	ALBA	254.493,40	Studiul de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost realizată analiza cost beneficiu (nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare; nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară)
4	60361	12.10.2009	COMUNA BISTRA	BISTRA	ALBA	1.000.000,00	Sf-urile prezentate nu respecta criteriile HG 28/2008 Nu au fost prezentate: date generale, consum lunar de apa, numar de utilizatori, piese desenate, avize si acorduri) grad de utilizare si randament.
5	60365	12.10.2009	ORAȘUL CIMPENI	CIMPENI	ALBA	997.695,20	1. NU se exprimă acordul pentru contractarea finanțării 2. Din extrasele de carte funciara nu reiese dreptul proprietate al solicitantului 3. Lipsește declarația privind includerea cerintelor AFM in dosarele de achizitii publice
6	60295	09.10.2009	JUDEȚUL ARGES	SUICI, TIGVENI, CAMPULUNG, COSTEȘTI, PITEȘTI, BASCOVELE, BRADET	ARGES	3.977.509,00	Lipsește hotărârea Consiliului județean prin care se exprimă acordul pentru contractarea finanțării Nu s-a depus extras de Carte funciara/copie de pe inventarul domeniului public pt: Spitalul de Recuperare Brădetu
7	60383	13.10.2009	COMUNA RUCAR	RUCAR	ARGES	930.915,20	Prin hotararea consiliului local depusa la dosar nu se exprima acordul pentru contractarea finanțării Din actele depuse, reies inadvertente cu privire la dreptul de proprietate asupra Centrului de Sanatate Rucar (apare ca făcând parte și din domeniul public al județului Argeș)
8	60191	25.09.2009	MUNICIPIUL ONESTI	ONESTI	BACAU	98.334,46	Nu a prezentat analiza financiară și economică, conform HG 28/2008.
9	60192	25.09.2009	MUNICIPIUL MOINEȘTI	ONESTI	BACAU	264.466,72	Nu a prezentat analiza financiară și economică, conform HG 28/2008.

0	1	2	3	4	5	6	7
10	60210	29.09.2009	ORAȘUL DARMANESTI	DARMANESTI	BACAU	788.469,00	Nu are specificat consumul lunar de apa rece /apa calda menajera, gradul de utilizare al instalatiei propuse; De asemenea, exista neconcordanta intre deviz pe obiect nr.4 bis cu devizul general estimativ.
11	60278	08.10.2009	COMUNA CAIUTI	CAIUTI	BACAU	227.662,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
12	60239	05.10.2009	MUNICIPIUL BEIUS	BEIUS	BIHOR	439.594,09	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
13	60240	05.10.2009	MUNICIPIUL BEIUS	BEIUS	BIHOR	439.594,09	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
14	60283	08.10.2009	COMUNA BORS	BORS	BIHOR	980.000,00	Lipsește hotărârea Consiliului local prin care se exprimă acordul pentru contractarea finanțării Extrasul de carte funciară depus se referă la „teren arabil intravilan”, nu la Sala de Sport
15	60190	24.09.2009	ORAȘUL BECLEAN	BECLEAN	BISTRITA NASAUD	0,00	Nu au fost prezentate documentele obligatorii conform Ghidului de finanțare, exceptând studiul de fezabilitate
16	60228	30.09.2009	COMUNA LUNCA	LUNCA	BOTOSANI	336.730,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
17	60384	13.10.2009	COMUNA SUHARAU	SUHARAU	BOTOSANI	18.498,00	1. Hotararea consiliului local nu cuprinde acordul pentru contractarea finanțării 2. Nu s-au depus documente care fac dovada dreptului de proprietate asupra imobilelor nde se implementează proiectul 3. Din declarația reprezentantului legal reiese că nu sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării
18	60385	13.10.2009	COMUNA SUHARAU	SUHARAU	BOTOSANI	37.239,00	Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local sau a consiliului județean privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării;Nu au fost depuse documentele din care să rezulte că beneficiarul are în proprietate sau în administrare imobilul în care se va monta sistemul de încălzire;Din declarația pe proprie răspundere cu privire la faptul ca sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu prevăzută în Ghidul de finanțare rezultă că aceste sume nu sunt prevăzute si ca vor fi prevăzute ulterior.
19	60167	16.09.2009	ORAȘUL VICTORIA	VICTORIA	BRASOV	438.875,09	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat. Se înregistrează neconcordanțe privind procentul aferent contribuției proprii completat în SF (diferă de procentul care reiese din Cererea de finanțare).

0	1	2	3	4	5	6	7
20	60189	24.09.2009	COMUNA MANDRA	MANDRA	BRASOV	829.571,44	Prin hotararea 37 nu se asigura contributia proprie inclusiv cheltuielile neeligibile. Solicitantul a calculat greșit indicatorii financiari (VAN>0 si RIR<rata de actualizare => contradictie matematica); nu a plecat de la valoarea integrala a investitiei, a introdus in calcule o valoare reziduala a echipamentelor.
21	60241	05.10.2009	ORAȘUL FAGARAȘ	FAGARAS	BRASOV	993.973,00	S.F nu mentioneaza în mod explicit gradul de utilizare si randamentul instalatiei propuse, neconcordante între Devizul General, Devizele pe obiecte si listele cu echipamentele prezentate. Nu au fost prezentate documente care sa ateste consumurile, s-a prezentat un tabel centralizator. Nu exista o lista cu semnături pentru S.F., nu se prezinta o schema a instalatiei propuse.
22	60242	05.10.2009	PRIMARIA CODLEA	CODLEA	BRASOV	806.609,00	Valoarea din lista de echipamente nu corespunde cu cea din DG și nu este întocmită corect.Nu este precizat numărul de locuitori.Sunt precizate numele furnizorilor.Nu sunt prezentate facturi, ci doar consumurile sub formă tabelară.
23	60293	09.10.2009	JUDEȚUL BRAȘOV	BRASOV	BRASOV	949.117,44	1. Nu s-a depus hotărârea Consiliului Județean prin care se exprimă acordul pentru contractarea finanțării 2. Nu s-a depus hotărârea Consiliului Județean prin care se aprobă studiul de fezabilitate 3. Declarația privind existența sumelor necesare cofinanțării în bugetul județului nu este dată și semnată de președintele Consiliului Județean
24	60389	14.10.2009	COMUNA VOILA	VOILA	BRASOV	398.930,00	Perioada de referință pentru care au fost calculați indicatorii de performanță financiară este de 5 ani (perioada recomandată este de minim 15 ani). În fluxul de numerar cheltuielile și veniturile sunt cele aferente activității instituției (nu a fost identificată economia obținută prin utilizarea noii instalații
25	60313	09.10.2009	COMUNA VINTILA-VODA	VINTILA-VODA	BUZAU	91.070,00	În cadrul analizei financiare nu au fost calculați principalii indicatori (valoarea netă actualizată, rata internă de rentabilitate și raportul beneficiu/cost) pe baza fluxului de numerar.
26	60315	09.10.2009	ORAȘUL NEHOIU	NEHOIU	BUZAU	74.990,00	1. Cererea este formulată de Consiliul local 2. Nu s-a depus hotărârea Consiliului local prin care se exprimă acordul pentru contractarea finanțării 3. Nu se face dovada existenței clădirii în care se va amplasa sistemul de încălzire
27	60316	09.10.2009	ORAȘUL NEHOIU	NEHOIU	BUZAU	85.340,00	Nu s-a depus hotărârea Consiliului local prin care se exprimă acordul pentru contractarea finanțării
28	60165	15.09.2009	MUNICIPIUL OLTENIȚA	OLTENITA	CALARASI	1.579.200,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
29	60294	09.10.2009	ORAȘUL ANINA	ANINA	CARAȘ SEVERIN	530.881,52	Neconcordanță între Devizul General și lista de utilaje; Valoare utilaje în DG=0.Valoare utilaje în lista de utilaje=121315+TVA
30	60180	21.09.2009	MUNICIPIUL GHERLA	GHERLA	CLUJ	19.984,90	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
31	60181	21.09.2009	MUNICIPIUL GHERLA	GHERLA	CLUJ	19.561,50	Solicitantul nu a calculat niciun indicator financiar, conform HG 28/2008

0	1	2	3	4	5	6	7
32	60182	21.09.2009	MUNICIPIUL GHERLA	GHERLA	CLUJ	177.526,40	Solicitantul nu a calculat niciun indicator financiar, conform HG 28/2008
33	60247	06.10.2009	COMUNA AITON	AITON	CLUJ	500.000,00	1. Se solicită finanțare în cuantum de 100%
34	60248	06.10.2009	COMUNA MINTIU GHERLII	MINTIU GHERLII	CLUJ	795.000,00	Se solicită finanțare în cuantum de 100% Prin HCL se aprobă efectuarea unui SF și nu SF-ul prezentat în proiect
35	60249	06.10.2009	COMUNA FIZESU GHERLII	FIZESU GHERLII	CLUJ	500.000,00	Se solicită finanțare în cuantum de 100% Suma aprobată prin HCL nu este aceeași cu cea din SF-ul proiectului
36	60250	06.10.2009	COMUNA GILĂU	GILAU	CLUJ	637.000,00	S.F nu are semnatura si stampila nici devizul general; nu a fost specificat gradul de utilizare si randamentul sistemului propus; nu a fost prezentat devizul pe obiect
37	60360	12.10.2009	COMUNA JUCU	JUCU DE SUS	CLUJ	1.000.000,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008 (nu este realizată analiza de senzitivitate).
38	60362	12.10.2009	COMUNA CALATELE	CALATELE	CLUJ	500.000,00	Tabelul cu calculul financiar este gresit: cash-flow-ul este negativ pe toata durata de viata a proiectului si este neactualizat. . RIR-ul este acelasi si in cazul investitiei totale si in cazul contributiei proprii (în contradicție matematica).
39	60363	12.10.2009	COMUNA ALUNIS	ALUNIS	CLUJ	500.000,00	sf-urile prezentate nu respecta criteriile HG 28/2008; Nu au fost prezentate: date generale, consum lunar de apa, numar de utilizatori, avize si acorduri) grad de utilizare si randament
40	60366	12.10.2009	COMUNA MARGAU	MARGAU	CLUJ	500.000,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008 (nu este realizată analiza de senzitivitate). Fluxul de numerar prezentat înregistrează erori de calcul.
41	60367	12.10.2009	COMUNA BELIS	BELIS	CLUJ	500.000,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008 (lipsește analiza de senzitivitate). Rata de actualizare folosită este de 8%, diferită de cea recomandată de 5%.
42	60153	04.09.2009	COMUNA COBADIN	COBADIN	CONSTANTA	277.889,47	Nu a fost depusă la dosar copia Hot. Cons. Local cu privire la aplicarea la program si contractarea finantării.
43	60154	04.09.2009	COMUNA COBADIN	COBADIN	CONSTANTA	314.781,70	Nu a fost depusă la dosar copia Hot. Cons. Local cu privire la aplicarea la program si contractarea finanțării.
44	60234	02.10.2009	MUNICIPIUL CONSTANTA	CONSTANTA	CONSTANTA	1.421.503,67	Situatia actuala este insuficient descrisa, nu se mentioneaza care este tipul de combustibil ce urmeaza a fi inlocuit, există neconcordanțe între devizul general si cel pe obiect, nu se prezintă o listă cu prețuri estimative pentru componentele utilajelor si echipamentelor .
45	60235	05.10.2009	ORAȘUL EFORIE	EFORIE	CONSTANTA	960.508,00	Există neconcordanțe în ceea ce privește sumele solicitate și procentele de finanțare Lipsește extrasele din inventarul domeniului public al orașului care să dovedească dreptul de proprietate asupra terenurilor pe care s-au edificat construcțiile
46	60297	09.10.2009	JUDEȚUL CONSTANȚA	CONSTANTA	CONSTANTA	3.353.377,46	Consiliul Județean Constanța a depus și i s-a aprobat finanțarea unei sume de 3885802,83 lei pentru proiectul nr. 60298 /7.10.2009. Conform art. 8, alin. 6 din Ghidul de finanțare, cuantumul finanțării nu poate depăși 4000000 lei pentru un soliciant. Din acest motiv finanțarea pentru prezentul proiect a fost respinsă.

0	1	2	3	4	5	6	7
47	60308	09.10.2009	MUNICIPIUL MEDGIDIA	MEDGIDIA	CONSTANTA	843.905,61	Cererea de finanțare este semnată de alt responsabil de proiect decât cel desemnat prin H.C.L. nr.137/2009 Nu s-a depus hotărârea consiliului local prin care se exprimă acordul contractării finanțării Nu s-au depus documente privind dreptul de proprietate asupra Salii de sport Nord
48	60312	09.10.2009	COMUNA DELENI	DELENI	CONSTANTA	402.083,20	Lipsește hotărârea Consiliului local prin care se aprobă contractarea finanțării
49	60338	09.10.2009	COMUNA GHINDARESTI	GHINDARESTI	CONSTANTA	385.100,00	Din Hotărârea consiliului local lipsește acordul privind aplicarea la program si acordul cu privire la contractarea finanțării, așa cum se solicita prin Ghidul de finanțare
50	60183	22.09.2009	JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	TARGOVISTE	DAMBOVITA	105.000,00	Cererea de finanțare nu este semnată de responsabilul de proiect si nici de reprezentantul legal, respectiv președintele consiliului județean. Astfel, nici declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal, conținută de cererea de finanțare, nu este semnată de reprezentantul legal, așa cum cere ghidul de finanțare; Nu a fost depus documentul prin care vicepreședintele preia atribuțiile președintelui conform lg.215/2001; Declarație pe propria răspundere că sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu, nu este semnată de reprezentantul legal (președ. cons județean); Declarație pe propria răspundere că se vor include în dosarul de achiziții publice solicitările AFM prevăzute în ghidul de finanțare, nu este semnată de reprezentantul legal (președ. cons județean);
51	60185	22.09.2009	JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	TARGOVISTE	DAMBOVITA	210.000,00	Conform art. 8, alin. 6 din Ghidul de finanțare, cuantumul finanțării nu poate depăși 4000000 lei pentru un soliciant. Deoarece suma proiectelor aprobate ar depăși această sumă, finanțarea pentru prezentul proiect a fost respinsă.
52	60296	09.10.2009	MUNICIPIUL TARGOVISTE	TARGOVISTE	DAMBOVITA	0,00	NU s-a depus cerere de finanțare 2. S-a depus CIF aparținând Spitalului municipal 3. Nu s-a depus hotărârea consiliului local prin care se exprimă acordul contractării finanțării. 4. Nu s-a depus extras de Carte funciară/copie de pe inventarul domeniului public pt Spitalul de municipal Tîrgoviște
53	60331	09.10.2009	COMUNA BARBULETU	BARBULETU	DAMBOVITA	465.725,00	1. Prin hotărârea consiliului local nu se exprima acrodul pentru contractarea finanțării 2. Nu s-au depus documente care fac dovada dreptului de proprietate asupra imobilelor unde se implementează proiectul. 3. Din declarație reiese că nu sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării
54	60166	15.09.2009	COMUNA BISTRET	BISTRET	DOLJ	300.000,00	Nu a fost întocmit SF , doar Studiu de prefezabilitate, nu a fost realizată analiza cost /beneficiu.
55	60357	09.10.2009	COMUNA IȘALNIȚA	IȘALNIȚA	DOLJ	856.432,91	Nu se face corelarea între documentele depuse pentru a face dovada cu privire la regimul juridic al imobilului pe care se vrea implementarea proiectului (Inventarul bunurilor) si Cererea de finanțare cu privire la denumirea amplasamentului. In Inventarul bunurilor apare Clădire fostă școală specială, iar in cererea de finanțare apare denumirea de Școală cu cls.I-VIII Ișalnița

0	1	2	3	4	5	6	7
56	60169	17.09.2009	COMUNA TEPU	COMUNA TEPU	GALATI	499.375,50	Nu se face corelarea între documentele depuse pentru a face dovada cu privire la regimul juridic al imobilului pe care se vrea implementarea proiectului (Inventarul bunurilor) și celelalte documente (Hotărâri Cons. Local, Cerere de finanțare) cu privire la denumirea amplasamentului. În Inventarul bunurilor apare Școala Nouă, iar în celelalte documente apare denumirea de Școala Gimnazială Tudor Pamfile cu cls.I-VIII
57	60244	06.10.2009	JUDEȚUL GALATI	GALATI	GALATI	2.923.074,00	Sumele din listele de materiale nu corespund cu cele din DG
58	60286	08.10.2009	COMUNA CERTESTI	CERTESTI	GALATI	393.269,00	Nu a fost menționat un nr. de utilizatori, un consum de apă rece, un necesar de a.c.m.; Nu au fost depuse documente care să certifice consumurile (combustibil sau apă); Nu s-au menționat gradul de utilizare și randamentul instalației propuse (s-a menționat numai randamentul colectorului); Nu există o listă cu prețuri estimative pentru utilajele și echipamentele componente ale sistemului propus pentru fiecare locație
59	60287	08.10.2009	COMUNA COROD	COROD	GALATI	953.415,00	Cererea de finanțare nu este semnată de persoanele indicate în această 2. Declarațiile date conform art. 9 al.1 lit."f" și "g" din Ghid nu sunt semnate de reprezentantul legal
60	60288	08.10.2009	COMUNA GHIDICENI	GHIDICENI	GALATI	957.823,00	Proiectul nu cuprinde: consumurile de apă rece și caldă, certificate cu documentele de plată, numărul de utilizatori, necesarul de energie pt. încălzire și apa caldă, caracteristicile echipamentelor care se înlocuiesc. Căzanele ce funcționează cu lemn nu sunt eligibile. Nu sunt calculate randamentul sistemului și gradul de utilizare.
61	60289	08.10.2009	COMUNA MOVILENI	MOVILENI	GALATI	434.392,00	Nu s-a depus hotărârea privind acordul de contractare a finanțării Nu s-a depus hotărârea privind aprobarea studiului de fezabilitate
62	60290	08.10.2009	COMUNA CUDALBI	CUDALBI	GALATI	657.606,00	Proiectul nu cuprinde: consumurile de combustibil actuale, certificate cu documentele de plată, numărul de utilizatori, necesarul de energie pt. încălzire . Căzanele ce funcționează cu lemn nu sunt eligibile. Nu sunt calculate randamentul sistemului și gradul de utilizare.
63	60378	12.10.2009	COMUNA NICOREȘTI	NICOREȘTI	GALAȚI	601.892,50	Nu prezintă analiza financiară și economică conform HG 28/2008 .
64	60387	14.10.2009	COMUNA IZVOARELE	IZVOARELE	GIURGIU	63.840,00	Cererea de finanțare nu este completată integral, din declarația pe proprie răspundere inclusă în cererea de finanțare nu rezultă că nu au cazier fiscal; Din hotărârea. cons. local nu rezultă acordul cu privire la contractarea finanțării și nici aprobarea studiului de fezabilitate; Nu au fost depuse documentele din care să rezulte că beneficiarul are în proprietate sau în administrare imobilul în care se va monta sistemul de încălzire
65	60388	14.10.2009	COMUNA IZVOARELE	IZVOARELE	GIURGIU	325.920,00	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr.565/2009 privind cazierul fiscal).
66	60194	28.09.2009	COMUNA CRUȘET	CRUȘET	GORJ	296.435,00	Prin HCL se aprobă întocmirea studiului de fezabilitate; nu este aprobat studiul deja întocmit
67	60359	12.10.2009	ORAȘUL TURCENI	TURCENI	GORJ	940.762,40	Analiza cost-beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Raportul cost-beneficiu nu este calculat. Nu este realizată analiza de risc.

0	1	2	3	4	5	6	7
68	60188	23.09.2009	ORAȘUL BALAN	BALAN	HARGHITA	632.086,00	Cererea de finanțare conține o eroare privind valoarea cheltuielilor eligibile și valoarea totală. Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri aferente perioadei de referință, pentru cele două variante studiate. Raportul cost beneficiu nu este calculat.
69	60201	29.09.2009	CONSILIUL LOCAL HATEG	HATEG	HUNEDOARA	699.210,00	Gradul de utilizare și randamentul sistemului este același, nu se detaliază nimic despre acestea. Neconcordanța între devizul pe obiect prezentat și devizul general. Se prezintă o ofertă de prețuri pentru echipamente menționându-se furnizorul.
70	60206	29.09.2009	COMUNA SIRETEL	SIRETEL	IASI	340.961,00	Nu a fost respectate solicitările din Ghidul de Finanțare, respectiv în S.F. nu au fost prezentate următoarele elemente - nr. de utilizatori, gradul de utilizare și randamentul sistemului, facturile fiscale privind consumul lunar de apă/ lemne, insuficiente; s-a depus factură fiscală pentru 1 lună
71	60207	29.09.2009	COMUNA MIRONEASA	MIRONEASA	IASI	238.712,00	Devizul general și lista echipamentelor pentru cele două amplasamente, nu sunt defalcate. Nu sunt precizate gradul de utilizare și randamentul sistemului propus.
72	60304	09.10.2009	MUNICIPIUL PASCANI	PASCANI	IASI	640.197,00	1. Cererea nu este întocmită conform Ghidului deoarece lipsește declarația referitoare la cazierul fiscal 2. Nu s-a depus hotărârea prin care se exprimă acordul contractării finanțării
73	60305	09.10.2009	MUNICIPIUL PASCANI	PASCANI	IASI	570.519,00	1. Cererea nu este întocmită conform Ghidului deoarece lipsește declarația referitoare la cazierul fiscal 2. Nu s-a depus hotărârea prin care se exprimă acordul contractării finanțării
74	60306	09.10.2009	MUNICIPIUL PASCANI	PASCANI	IASI	532.517,00	1. Cererea nu este întocmită conform Ghidului deoarece lipsește declarația referitoare la cazierul fiscal 2. Nu s-a depus hotărârea prin care se exprimă acordul contractării finanțării
75	60351	09.10.2009	COMUNA TOMESTI	TOMESTI	IASI	957.037,20	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară.
76	60369	12.10.2009	COMUNA SINEȘTI	SINEȘTI	IASI	998.786,60	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr. 565/2009 privind cazierul fiscal). Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local din care să rezulte acordul cu privire la contractarea finanțării. Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării. Lipsește Hotărârea consiliului local sau a consiliului județean prin care se aprobă studiul de fezabilitate potrivit anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții.

0	1	2	3	4	5	6	7
77	60370	12.10.2009	COMUNA CIUREA	CIUREA	IASI	892.011,20	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr.565/2009 privind cazierul fiscal). Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării. Lipsește Hotărârea consiliului local sau a consiliului județean prin care se aprobă studiul de fezabilitate potrivit anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții.
78	60371	12.10.2009	COMUNA POPRICANI	POPRICANI	IASI	999.338,15	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr.565/2009 privind cazierul fiscal). Lipsește copia certificatului de înregistrare fiscală.
79	60372	12.10.2009	COMUNA BUTEA	BUTEA	IASI	972.318,90	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr.565/2009 privind cazierul fiscal). Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării. Lipsește Hotărârea consiliului local sau a consiliului județean prin care se aprobă studiul de fezabilitate potrivit anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții.
80	60373	12.10.2009	COMUNA REDIU	REDIU	IASI	535.410,50	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește locațiile pentru care se solicită finanțare și totodată lipsește și punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr.565/2009 privind cazierul fiscal). Nu au fost depuse documente din care să rezulte că beneficiarul are în proprietate sau în administrare imobilul în care se va monta sistemul de încălzire.
81	60374	12.10.2009	COMUNA MADIRJAC	MADIRJAC	IASI	710.718,20	Cererea de finanțare nu a fost completată integral (lipsește locațiile pentru care se solicită finanțare și totodată lipsește și punctul b din modelul de cerere de finanțare aferent Ordinului MM nr.565/2009 privind cazierul fiscal). Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării. Lipsește declarația pe propria răspundere cre preciza dacă sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu. Lipsește documentele din care să rezulte că beneficiarul are în proprietate sau în administrare imobilul în care funcționează Căminul Cultural.
82	60375	12.10.2009	PRIMARIA MIROSLAVA	MIROSLAVA	IASI	947.667,90	Cererea de finanțare nu este completată integral, nu sunt indicate locațiile unde se va implementa proiectul si din declarația pe proprie răspundere inclusă in cererea de finanțare nu rezultă că nu au cazier fiscalNu a fost depusă copia hotărârii consiliului local sau a consiliului județean privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării;
83	60376	12.10.2009	COMUNA POPEȘTI	POPEȘTI	IASI	361.368,80	Cererea de finanțare nu este completată integral, nu sunt indicate locațiile unde se va implementa proiectul.Din Hot. cons. local nu rezultă acordul cu privire la contractarea finanțării și nici aprobarea studiului de fezabilitate ci “aprobarea efectuării” acestuia;Locațiile nu sunt identificate nici în Inventarul bunurilor domeniului public

0	1	2	3	4	5	6	7
84	60377	12.10.2009	PRIMARIA MOSNA	MOSNA	IASI	316.560,80	Cererea de finanțare nu este completată integral, din declarația pe proprie răspundere inclusă în cererea de finanțare nu rezultă că nu au cazier fiscal;Nu a fost depusă copia hotărârii consiliului local sau a consiliului județean privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării;Nu a fost depusă declarația pe propria răspundere că sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu.
85	60380	13.10.2009	COMUNA RUGINOASA	RUGINOASA	IASI	0,00	Nu a fost depusa cererea de finanțare.Nu se poate face corelarea cu privire la locațiile evidențiate în Inventarul bunurilor domeniului public având în vedere ca nu a fost depusa cererea de finanțare.Nu au fost depuse declarațiile pe proprie răspundere cu privire la faptul ca sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu si că se vor include în dosarul de achiziții publice solicitările AFM prevăzute în ghidul de finanțare,
86	60280	08.10.2009	JUDEȚUL ILFOV	CERNICA	ILFOV	474.810,00	Suma solicitată completată în Cererea de finanțare reprezintă 100% din valoarea totală a proiectului. În cadrul analizei cost beneficiu nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare; nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară.
87	60302	09.10.2009	ORASUL LUDUS	LUDUS	MURES	554.736,00	Consiliul Local Luduș a depus și i s-a aprobat finanțarea unei sume de 988828 lei pentru proiectele nr. 60299, 60300, 60301 /9.10.2009. Conform art. 8, alin. 6 din Ghidul de finanțare, cuantumul finanțării nu poate depăși 1000000 lei pentru un solicitant. Din acest motiv finanțarea pentru prezentul proiect a fost respinsă.
88	60264	07.10.2009	MUNICIPIUL SLATINA	SLATINA	OLT	262.080,00	Pentru solicitant au fost acceptate proiecte care se încadrează în plafonul stabilit de Ghidul de Finanțarea, prin însumare s-ar depăși plafonul de 3000000 alocat localității Slatina conform Ghidului de finanțare.
89	60266	07.10.2009	MUNICIPIUL SLATINA	SLATINA	OLT	611.174,00	Pentru solicitant au fost acceptate proiecte care se încadrează în plafonul stabilit de Ghidul de Finanțarea, prin însumare s-ar depăși plafonul de 3000000 alocat localității Slatina conform Ghidului de finanțare.
90	60368	12.10.2009	JUDEȚUL OLT	SLATINA	OLT	1.171.031,28	Valoarea investitiei luata in calcul in tabelele indicatorilor finaciari nu coincide cu cea a proiectului. Cash-flow negativ pe toata durata de viata a investitiei, deci proiectul nu este sustenabil si demonstreaza ca nu este justificata schimbarea sistemului existent.
91	60227	30.09.2009	COMUNA DUMBRAVESTI	DUMBRAVESTI	PRAHOVA	406.535,00	Devizul general și lista echipamentelor pentru cele două amplasamente, nu sunt defalcate. Nu este precizat gradul de utilizare al sistemului propus. Cheltuiala cu proiectarea nu este defalcată pentru SF, PT, DDE.
92	60279	08.10.2009	COMUNA MANECIU	MANECIU	PRAHOVA	418.523,00	În cadrul analizei financiare nu au fost calculați principalii indicatori (valoarea netă actualizată, rata internă de rentabilitate și raportul beneficiu/cost) pe baza fluxului de numerar (în cadrul SF se specifică că, aceștia vor fi calculați la contractare).
93	60291	08.10.2009	ORASUL PREDEAL	PREDEAL	PRAHOVA	967.082,00	Nu a fost prezentată analiza financiară și economică, conform HG28/2008.
94	60332	09.10.2009	COMUNA ARICESTI - RAHTIVANI	ARICESTI - RAHTIVANI	PRAHOVA	953.175,35	Prin hotărârea consiliului local nu se exprima acordul pentru contractarea finanțării
95	60364	12.10.2009	COMUNA FILDU DE JOS	FILDU DE JOS	SALAJ	500.000,00	Din documentele depuse nu reiese dreptul proprietate al solicitantului asupra obiectivului „Bloc de locuințe” Declarațiile prevăzute de art.9 al.1 lit."f" și "g" sunt prezentate în copie

0	1	2	3	4	5	6	7
96	60277	08.10.2009	JUDEȚUL SIBIU	SIBIU	SIBIU	2.747.736,86	Pentru sistemul propus spre finanțare nu se prezintă grad de utilizare și randament;
97	60157	09.09.2009	COMUNA DUMBRAVENI	DUMBRAVENI	SUCEAVA	625.175,00	Nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară. Nus-a respectat HG 28/2008 (lipsa analiza de risc din cadrul analizei cost-beneficiu).
98	60162	14.09.2009	ORASUL SOLCA	SOLCA	SUCEAVA	362.251,18	În cadrul Studiului de Fezabilitate nu sunt precizate: combustibilul folosit, consumul de apă rece/calda,nr. de locuitori. De asemenea, nu au fost prezentate facturi pentru combustibilul folosit.
99	60198	29.09.2009	COMUNA CIOCANESTI	CIOCANESTI	SUCEAVA	399.520,00	SF-ul prezintă memorii tehnice, nu este elaborat conform HG 28/2008; pentru sistemul propus spre finanțare nu a fost calculat gradul de utilizare.
100	60212	30.09.2009	ORAȘUL SIRET	SIRET	SUCEAVA	337.616,63	Nu există liste de echipamente pentru scenariul optimist, corespunzătoare valorii din Devizul General
101	60193	25.09.2009	MUNICIPIUL ALEXANDRIA	ALEXANDRIA	TELEORMAN	219.560,96	Nu a fost calculată valoarea netă actualizată sau fluxul de numerar cumulat, nu a fost prezentată analiza de risc, conform HG 28/2008.
102	60197	28.09.2009	MUNICIPIUL ALEXANDRIA	ALEXANDRIA	TELEORMAN	2.687.330,30	Lipsește hotărârea Consiliului județean prin care să se exprime acordul pentru contractarea finanțării Actele pentru dovada proprietății sunt incomplete deoarece nu este atașată și pagina din M.Of. nr.702 bis/2006 în care se face referire la imobilul vizat de proiect
103	60307	09.10.2009	JUDEȚUL TELEORMAN	ALEXANDRIA	TELEORMAN	2.687.330,30	Cererea este semnată de vicepreședintele Consiliului Județean (nu are calitatea de reprezentant al județului) Nu s-a depus hotărârea prin care se exprimă acordul contractării finanțării Declarațiile pe propria răspundere prevăzute de art.9 al.1 lit."f" și "g" sunt semnate de vicepreședintele Consiliului Județean (nu are calitatea de reprezentant al județului)
104	60224	30.09.2009	COMUNA VALEA-TEILOR	VALEA TEILOR	TULCEA	160.000,00	Nu a prezentat analiza financiară și economică, conform HG 28/2008.
105	60225	30.09.2009	COMUNA MAHMUDIA	MAHMUDIA	TULCEA	220.000,00	Nu a prezentat analiza financiară și economică, conform HG 28/2008.
106	60337	09.10.2009	COMUNA CERNA	CERNA	TULCEA	230.000,00	Analiza cost beneficiu din cadrul Studiului de Fezabilitate nu respectă prevederile HG nr. 28/2008; nu a fost inclus fluxul de numerar, detaliat pe total investiție, costuri și venituri pentru perioada de referință corespunzătoare. Nu au fost calculați indicatorii de performanță financiară.
107	60161	14.09.2009	COMUNA OTEȘANI	COMUNA OTEȘANI	VALCEA	334.312,38	Fluxul de numerar din cadrul analizei financiare cuprinde o valoare a investiției diferită de cea completată în Cererea de finanțare. Valoarea Netă Actualizată este calculată în funcție de două rate de actualizare (6% și 9%), valoarea acestuia este redată în cadrul analizei economice, care nu include și tabelul fluxului de numerar.
108	60163	14.09.2009	COMUNA PAUȘESTI	COMUNA PAUȘESTI	VALCEA	333.267,13	Lipsește copia hotărârii Consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării.
109	60245	06.10.2009	COMUNA VAIDEENI	VAIDEENI	VALCEA	308.750,00	Suma solicitată prin cererea de finanțare nu este exprimată în RON, ci în EUR Lipsește H.C.L. prin care să se exprime acordul de participare la program și de a contracta finanțarea
110	60328	09.10.2009	COMUNA GOLEȘTI	GOLEȘTI	VALCEA	466.091,00	Nu a calculat niciun indicator financiar sau economic (lipsa analiza financiară), conform HG 28/2008.

0	1	2	3	4	5	6	7
111	60329	09.10.2009	COMUNA SUSANI	SUSANI	VALCEA	798.863,00	În cadrul analizei financiare nu au fost calculați principalii indicatori de performanță financiară; de asemenea, cheltuielile și veniturile nu au fost detaliate într-un flux de numerar reprezentat conform perioadei de referință de 20 de ani.
112	60390	20.10.2009	COMUNA COPACENI	COPACENI	VALCEA	461.209,00	Nu au fost prezentate facturi pentru consumul de energie termică sau pentru combustibil. Valoarea echipamentelor din lista nu este identică cu cea din DG. Nu sunt precizate randamentul și gradul de utilizare ale sistemului prezentat.
113	60334	09.10.2009	COMUNA TĂNĂSOAIA	TANASOAIA	VRANCEA	484.688,80	Nu este specificat consumul lunar de apă rece /apă caldă menajeră pe fiecare locație, certificate de documentele de plată (o singură factură de lemne); Nu sunt prezentate: lista de echipamente pentru fiecare locație în parte, devizul general pe fiecare locație, deviz pe obiect, gradul de utilizare pentru instalația propusă.

PREȘEDINTE COMISIE DE ANALIZĂ ȘI EVALUARE

Ioana Grigorovici