

PROIECTE RESPINSE

privind programul de înlocuire sau de completare a sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energie solară, energie geotermală și energie eoliană ori alte sisteme care conduc la îmbunătățirea calității aerului, apei și solului (Cereri de finanțare depuse în perioada 15 iulie - 14 august)

Rezultatul analizei proiectelor amânate în cadrul ședinței Comitetului de Avizare din 25.11.2009
Cereri de finanțare depuse în perioada 15 iulie - 14 august.

Nr.	Nr. cerere	Solicitant	Județ	Suma solicitată	Motive respingere
1	60027	COMUNA ȘANȚ	BISTRIȚA - NĂȘĂUD	835.553,00	Nu au fost respectate solicitările din Ghidul de Finanțare, respectiv în S.F. nu au fost prezentate următoarele elemente: nr.de utilizatori, gradul de utilizare și randamentul sistemului, facturile fiscale pentru combustibil și apă.
2	60037	MUNICIPIUL IAȘI	IAȘI	3.706.000,00	S.F. nu a respectat H.G. 28/2008. Astfel nu au fost prezentate următoarele elemente: scenariile propuse în detaliu (se descrie numai scenariul recomandat nu și celălalt), devizele pe obiect, gradul de utilizare și randamentul instalației propuse, facturile fiscale privind consumul lunar de apă/ locație pt perioadă mai mare de 3 luni (au fost depuse facturi fiscale privind consumul lunar de apă/ locație numai pentru 1 lună/2009)

CONTESTAȚII RESPINSE

Nr. cure	Nr./Data contestație	Nr. proiect	Beneficiar	Motive respingere	Rezultat contestații
1	39701/27.11.2009 39842/30.11.2009 42025/14.12.2009	60007	Municipiul Turmu Măgurele	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: nu sunt (prezentate), menționate utilajele și echipamentele care formează instalațiile, precum și gradul de utilizare și	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
2	39877/30.11.2009	60079	Comuna Victor Vlad Delamarina	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: nu au fost depuse documente care să cuprindă explicit consumurile certificate de documentele de plată, nu s-a specificat tipul sistemului de încălzire înlocuit, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, gradul de utilizare și randamentul nu au fost menționate.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
3	39878/30.11.2009	60080	Comuna Belint	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: nu au fost depuse documentele privind consumurile lunare (2 facturi pentru lemne) certificate de documentele de plată, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, nu au fost menționate sau calculate gradul de utilizare și randamentul.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
4	39879/30.11.2009	60078	Comuna Nitchidorf	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008; nu au fost depuse: Devizul General al investiției, numărul de locuitori, durata de insolație, caracteristicile clădirilor pe care se montează panourile solare și ale construcției pe care se montează pompa de căldură, comportarea la vânt, estimări privind forța de muncă, analiza cost-beneficiu, perioada de amortizare, randamentul instalației propuse, lista de echipamente	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
5	39880/30.11.2009	60096	Orașul Uricani	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008; nu au fost depuse: devizele pe obiecte, mai multe scenarii tehnico-economice, lista cu valoarea echipamentelor, cheltuieli pentru investiția de bază, analiza cost-beneficiu. Devizul General este prezentat în Euro	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
6	39881/30.11.2009	60082	Comuna Lenuaheim	S.F. Nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008, nu au fost depuse documentele privind consumurile lunare (2 facturi pentru combustibilul folosit) certificate de documentele de plată, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, gradul de utilizare și randamentul nu au fost menționate sau calculate.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
7	39882/30.11.2009	60083	Municipiul Lupeni	Studiul de Fezabilitate nu este realizat conform H.G. 28/2008.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului

Nr. cure	Nr./Data contestație	Nr. proiect	Beneficiar	Motive respingere	Rezultat contestații
8	39898/30.11.2009 40409/04.12.2009	60086	Comuna Căineni	Declarația pe proprie răspundere că sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu nu aparține reprezentantului legal al unității administrativ-teritoriale care a depus cererea de finanțare, respectiv primarului, ci responsabilului de proiect, respectiv d-na Nică Ana Maria.	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.
9	39899/30.11.2009 40131/02.12.2009	60084	Comuna Băbeni	Cererea de finanțare nu este completată integral, conform Ghidului de finanțare aprobat prin ORDINUL nr. 565 din 8 mai 2009 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului de înlocuire sau de completare a sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energie solară, energie geotermală și energie eoliană ori alte sisteme care conduc la îmbunătățirea calității aerului, apei și solului: nu a fost completată cu locația/locațiile în care se dorește implementarea proiectului. De asemenea, acestea nu pot fi identificate din cuprinsul documentelor depuse, întrucât Hotărârea Consiliului local Băbeni nr. 46/30.07.2009 nu face referire la acestea, HCL nr. 57/30.07.2009 de aprobare a Studiului de fezabilitate face referire la patru locații, iar în cuprinsul Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Băbeni sunt subliniate de către solicitant 14 locații	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.
10	39900/30.11.2009	60085	Comuna Grădiștea	Există o neconcordanță privind simularea consumului de combustibil identic pentru primărie și pentru dispensar, dar nr de beneficiari este diferit (primărie- 24 și dispensar-2500), De asemenea S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: raportul cost/beneficiu nu este calculat, gradul de utilizare și randamentul instalațiilor <u>promuse nu se regăsesc în proiect.</u>	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
11	40059/30.11.2009 40245/03.12.2009	60025	Orașul Zărnești	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal și nu poartă ștampila unității	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.
12	40061/30.11.2009 40140/02.12.2009 41530/11.12.2009	60015	Comuna Roești	Cererea de finanțare nu este semnată decât de una din cele două persoane menționate în aceasta. Pentru singura semnătură existentă nu se poate stabili cu exactitate semnatarul.	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.
13	40069/02.12.2009	60030	Comuna Nicolae Bălcescu	Există o neconcordanță între procentul de contribuție proprie din Cererea de finanțare (30%) și cel din H.C.L. (20%). De asemenea S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: nu se menționează nimic despre randamentul instalației și nr. de utilizatori, nu au fost depuse documente justificative privind consumul și plățile.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
14	40071/02.12.2009	60140	Comuna Popești	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: gradul de utilizare și randamentul instalației nu sunt exemplificate, raportul cost / beneficiu nu este calculat, din devize nu reiese care sunt instalațiile.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
15	40119/02.12.2009	60038	Comuna Dobrețu	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008; nu se specifică: numărul de panouri, randamentul panourilor, și gradul de utilizare, nu sunt prezentate documente justificative privind consumul de lemne.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
16	40127/02.12.2009 325/06.01.2010	60095	Comuna Târlungeni	Declarația pe proprie răspundere că sunt prevăzute în buget sumele necesare cofinanțării proiectelor de mediu nu aparține reprezentantului legal al unității administrativ-teritoriale care a depus cererea de finanțare, respectiv primarului, ci Compartimentului Buget-finanțe, reprezentat prin Săcăreanu Lorena. De asemenea, din documentele anexate cererii de finanțare, nu reiese regimul juridic, nu sunt depuse documente juridice sau nu au fost depuse documente pentru 10 din cele 13 locații pentru care se solicită finanțare din fondul pentru mediu, respectiv: Grădinița Târlungeni, Str. Principală, nr. 454, com.Târlungeni; Camin cultural Târlungeni, Str. Principală, nr.299, com. Târlungeni; Primaria Târlungeni, Str. Zizinului, nr. 2 com. Târlungeni; Sala de sport Târlungeni zona Târg Auto; Gradinita Purcareni, Str. Principală, nr. 83, sat Purcareni; Școala Purcareni, Str. Principală, Sat Purcareni; Gradinița Zizin, Str. Petofi Sandor, nr. 253, Sat Zizin; Școala Zizin, Str. Nicolae Bălcescu, nr. 154, sat Zizin; Școala Zizin sect. maghiară, Str. Zizinului, nr. 205, sat Zizin; Cabana Dalghiu - Valea Dalghiuului com. Târlungeni.	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.

Nr. cure	Nr./Data contestație	Nr. proiect	Beneficiar	Motive respingere	Rezultat contestații
17	40139/02.12.2009	60081	Comuna Giarmata	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: nu au fost depuse documentele care atestă plata combustibilului, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, nu au fost menționate sau calculate gradul de utilizare și randamentul .	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
18	40158/02.12.2009	60048	Comuna Cucuteni	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008: nu există devize pe obiecte, precum și lista de echipamente cu valorile unitare ale acestora, nu se poate separa costul cazanelor din valoarea proiectului.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
19	40159/02.12.2009	60115	Municipiul Bârlad	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008; nu au fost (prezentate) menționate: devizul pe obiectiv, gradul de utilizare al instalației propuse, documente de plată.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
20	40207/02.12.2009	60139	Orașul Horezu	Din S.F. nu se înțelege pentru ce se face investiția, gradul de utilizare și randamentul instalației nu sunt exemplificate, raportul cost / beneficiu este exprimat în procent.	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
21	40244/03.12.2009	60025	Orașul Rupea	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal și nu poartă ștampila unității	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.
22	40408/04.12.2009 40645/07.12.2009	60098	Comuna Schela	S.F. nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008; nu au fost (prezentate) menționate: niciun document de plată. Există neconcordanțe între: nr. de pompe din listă (5 buc.) și din proiect (4 buc.), precum și între cererea de finanțare (76,8%) și varianta cu finanțare maximă (80%).	Urmare evaluării contestației rămâne valabilă rezoluția aferentă analizei proiectului
23	41379/10.12.2009	60013	Orașul Panciu	Nu există înscrisuri din care reiese regimul juridic printru locațiile: Sală de sport oraș, Școala de Arte și Meserii, Cămin Internat Ioan Slavici, situate în Str. N. Titulescu și pentru Grădinita Neicu.	Contestație neântemeiată, se păstrează soluția din analiză.