

PROIECTE RESPINSE

PROGRAMUL DE ÎNLOCUIRE SAU COMPLETARE A SISTEMELOR CLASICE DE ÎNCĂLZIRE CU SISTEME CARE UTILIZEAZĂ ENERGIE SOLARĂ, ENERGIE GEOTERMALĂ ȘI ENERGIE EOLIANĂ SAU ALTE SISTEME CARE CONDUC LA ÎMBUNĂTĂȚIREA CALITĂȚII AERULUI, APEI ȘI SOLULUI

sesiune: 15 iulie - 14 august

Nr.	Nr. cerere	SOLICITANT	Localitatea	Suma solicitata	Motive respingere
1	60001	MUNICIPIUL MOINEȘTI	BACAU	540.323,87	Nu exista: devizul general pe capitole de cheltuieli, devize pe obiect, liste cu cantități de lucrări, analiza opțiunilor, analiza cost -beneficiu
2	60002	ORASUL BUHUSI	BACAU	287.859,40	Nu exista: devizul general pe capitole de cheltuieli, devize pe obiect, liste cu cantități de lucrări, analiza opțiunilor, analiza cost -beneficiu
3	60003	ORASUL BUHUSI	BACAU	326.999,00	Devizul general nu este detaliat pe capitole de cheltuieli (este centralizat și prezentat în euro), nu au fost calculați indicatorii specifici capit. Cost-beneficiu
4	60007	MUNICIPIUL TURNU MAGURELE	TELEORMAN	1.230.696,00	Nu sunt (prezentate), menționate utilajele și echipamentele care formează instalațiile și nici gradul de utilizare și randamentul instalației propuse, nu au fost calculați indicatorii specifici raportului cost-beneficiu,
5	60015	PRIMARIA ROESTI	VALCEA	500.000	Cererea de finanțare nu este semnată decât de una din cele două persoane menționate în aceasta. Pentru singura semnatura existentă nu se poate stabili cu exactitate semnatarul.
6	60017	MUNICIPIUL PLOIESTI	PRAHOVA	656.488,70	În primul S.F. nu este precizat gradul de utilizare și randamentul, iar în al II-lea S. F. nu a specificat gradul de utilizare.
7	60020	COMUNA STRAOANE	VRANCEA	744.720	Lipsește copia hotărârii consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării și copia Hotărârii consiliului local prin care se aprobă studiul de fezabilitate potrivit anexei nr. 2 la hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții. În ceea ce privește documentele din care să rezulte că beneficiarul are în proprietate sau în administrare imobilul în care se va monta sistemul de încălzire, 2 locații respectiv "Școala nr 1 Străoane și Școala nr.2 cu clasele I-IV" nu se pot identifica în Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public.
8	60022	MUNICIPIUL DOROHOI	BOTOSANI	975.130	Proiectul nu cuprinde: Devizul pe obiectiv, gradul de utilizare și randamentul instalației propuse, documente de plată, raportul cost / beneficiu
9	60024	COMUNA BERCHISEȘTI	SUCEAVA	282.398	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal și nu poartă ștampila unității administrativ-teritoriale.
10	60025	ORASUL ZARNEȘTI și ORASUL RUPEA	BRASOV	974.689,59	Cererea de finanțare nu este semnată de către reprezentantul legal și nu poartă ștampila unității
11	60030	COMUNA NICOLAE BALCESCU	VALCEA	781.091,80	Neconcordanță între procentul de Contribuție proprie. din Cererea de finanțare (30%) și cel din H.C.L. (20%), nu se menționează nimic despre randamentul instalației și nr. de utilizatori, nu au fost depuse documente justificative privind consumul și plățile.
12	60038	COMUNA DOBRETU	OLT	253.638,07	Nu se specifică numărul de panouri, randamentul panourilor, și gradul de utilizare, nu sunt prezentate documente justificative privind consumul de lemne.
13	60044	MUNICIPIUL SALONTA	BIHOR	667.947,71	Depășește plafonul impus pentru localitate, conform Ghidului de finanțare, având în vedere că a fost aprobat proiectul cu nr. 60043 pentru suma de 1.000.000

Nr.	Nr. cerere	SOLICITANT	Localitatea	Suma solicitata	Motive respingere
14	60048	COMUNA CUCUTENI	IASI	324.950,00	Nu exista: devize pe obiecte, lista echipamente cu valorile unitare ale acestora.Nu se poate separa costul cazanelor din valoarea proiectului.
15	60049	COMUNA MAGHERANI	MURES	19.204,53	Nu a fost depus Studiul de fezabilitate.
16	60050	COMUNA VOILA	BRASOV	320.200,00	Proiectul nu cuprinde date privind: facturile pentru combustibil,calculul raportului cost/beneficiu,nr. locuitori pentru încadrarea în plafonul maxim, perioada de amortizare, panourile cu celule fotovoltaice, vasul de acumulare,celulele colectoare solare (cu evidențierea costurilor acestora).
17	60051	COMUNA MALINI	SUCEAVA	106.753,28	Lipsește copia certificatului de înregistrare fiacală.
18	60071	COMUNA OSTROV	CONSTANTA	136.265,07	Gradul de utilizare și randamentul instalației propuse nu sunt specificate.
19	60078	COMUNA NITCHIDORF	TIMIS	384.246,24	Proiectul nu cuprinde:Devizul General al investiției, numărul de locuitori, durata de insolație,caracteristicile clădirilor pe care se montează panourile solare și ale construcției pe care se montează pompa de cădura,comportarea la vânt, estimări privind forța de muncă, analiza cost-beneficiu, perioada de amortizare, randamentul instalației propuse, lista de echipamente.
20	60079	COMUNA VICTOR VLAD DELAMARINA	TIMIS	495.801,60	S.F. Nu a fost întocmit conform anexei 2 din H.G. 28/2008, nu au fost depuse documente care să cuprindă explicit consumurile certificate de documentele de plată, nu s-a specificat tipul sistemului de încălzire înlocuit, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, gradul de utilizare și randamentul nu au fost menționate.
21	60080	COMUNA BELINT	TIMIS	419.832,00	S.F. Nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008, nu au fost depuse documentele privind consumurile lunare(2 facturi pentru lemne) certificate de documentele de plată, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, gradul de utilizare și randamentul nu au fost menționate sau calculate.
22	60081	COMUNA GIARMATA	TIMIS	954.182,04	S.F. Nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008, nu au fost depuse documentele care atestă plata combustibilului , nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, gradul de utilizare și randamentul nu au fost menționate sau calculate.
23	60082	COMUNA LENAUHEIM	TIMIS	749.580,05	S.F. Nu a fost întocmit conform H.G. 28/2008, nu au fost depuse documentele privind consumurile lunare(2 facturi pentru combustibilul folosit) certificate de documentele de plată, nu a fost calculat raportul cost/beneficiu al instalației, gradul de utilizare și randamentul nu au fost menționate sau calculate.
24	60083	MUNICIPIUL LUPENI	HUNEDOARA	1.998.400,00	Studiul de Fezabilitate nu este realizat conform H.G. 28/ 2008.
25	60084	PRIMARIA BABENI	VALCEA	787.940,00	Cererea de finanțare nu este completată integral, conform Ghidului de finanțare aprobat prin ORDINUL nr. 565 din 8 mai 2009 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului de înlocuire sau de completare a sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energie solară, energie geotermală și energie eoliană ori alte sisteme care conduc la îmbunătățirea calității aerului, apei și solului: nu a fost completată cu locația/locațiile în care se dorește implementarea proiectului. De asemenea, acestea nu pot fi identificate din cuprinsul documentelor depuse, întrucât Hotărârea Consiliului local Băbeni nr. 46/30.07.2009 nu face referire la acestea, HCL nr. 57/30.07.2009 de aprobare a Studiului de fezabilitate face referire la patru locații, iar în cuprinsul Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Băbeni sunt subliniate de către solicitant 14 locații

Nr.	Nr. cerere	SOLICITANT	Localitatea	Suma solicitata	Motive respingere
26	60085	COMUNA GRADISTEA	VALCEA	745.513,00	Există o neconcordanță privind simularea consumului de combustibil identic pt primărie și pt dispensar, dar nr de beneficiari este diferit (primărie- 24 și dispensar- 2500), raportul cost/beneficiu nu este calculat, gradul de utilizare și randamentul instalațiilor propuse nu se regăsește in pr.
27	60086	COMUNEI CAINENI	VALCEA	793.853,00	Declarația pe proprie răspundere că sunt prevăzute în buget sumele necsare cofinanțării proiectelor de mediu nu aparține reprezentantului legal al unității administrativ-teritoriale care a depus cererea de finanțare, respectiv primarului, ci responsabilului de proiect, respectiv d-na Nică Ana Maria.
28	60087	COMUNA POPESTI	VALCEA	489.557,53	Potrivit completărilor transmise Solicitantul nu este proprietar sau administrator al imobilului pe care implementează proiectul
29	60090	COMUNA TATARANU	VRANCEA	72.081,60	În Cererea de finanțare se solicită finanțare pentru o locație. În H.C.L. nr. 27/28.07.2009 apar 2 locații cu alte denumiri decât cea solicitată prin cerere.
30	60094	MUNICIPIUL TARGU SECUIESC	COVASNA		Nu au fost depuse documente justificative privind consumul, nu a fost precizat gradul de utilizare al instalației, nr. de utilizatori. De asemenea nu a fost depusă lista cu utilaje.
31	60095	COMUNA TARLUNGENI	BRASOV	964.367,98	Declarația pe proprie răspundere că sunt prevăzute în buget sumele necsare cofinanțării proiectelor de mediu nu aparține reprezentantului legal al unității administrativ-teritoriale care a depus cererea de finanțare, respectiv primarului, ci Compartimentului Buget-finanțe, reprezentat prin Săcăreanu Lorena. De asemenea, din documentele anexate cererii de finanțare, nu reiese regimul juridic, nu sunt depuse documente juridice sau nu au fost depuse documente pentru 10 din cele 13 locații pentru care se solicită finanare din fondul pentru mediu, respectiv: Grădinița Târlungeni, Str. Principală, nr. 454, com.Târlungeni; Camin cultural Târlungeni, Str. Principală, nr.299, com. Tarlungeni; Primaria Târlungeni, Str. Zizinului, nr. 2 com. Tarlungeni; Sala de sport Târlungeni zona Târg Auto; Gradinita Purcareni, Str. Principală, nr. 83, sat Purcareni; Școala Purcareni, Str, Principală, Sat Purcareni; Gradinița Zizin, Str. Petofi Sandor, nr. 253, Sat Zizin; Școala Zizin, Str. Nicolae Bălcescu, nr. 154, sat Zizin; Școala Zizin sect. maghiară, Str. Zizinului, nr. 205, sat Zizin; Cabana Da
32	60096	ORASUL URICANI	HUNEDOARA	999.600,00	Proiectul nu cuprinde: devizele pe obiecte, mai multe scenarii tehnico-economice, lista cu valoarea echipamentelor, cheltuieli pentru investiția de bază, analiza cost-beneficiu. Devizul General este prezentat in Euro
33	60097	MUNICIPIUL ONESTI	BACAU	533.569,82	Devizul estimativ este prezentat in Euro. Nu prezintă analiza financiară a proiectului.
34	60098	COMUNA SCHELA	GALATI	680.411,78	Proiectul nu cuprinde niciun document de plată. Există neconcordanțe între: nr de pompe din listă (5 buc.) si din proiect(4 buc.), precum și între cererea de finanțare n(76,8%) și varianta cu finanțare maximă (80%).
35	60099	MUNICIPIUL CLUJ	CLUJ	3.874.303,94	S.F nu este realizat conform H.G. 28/ 2008. Nu există documente de plată.
36	60100	ORASUL VALENII DE MUNTE	PRAHOVA	437.539,87	Nu este precizat combustibilul folosit în prezent, raportul cost-beneficiu nu este calculat, gradul de utilizare nu este exemplificat.
37	60101	ORASUL VALENII DE MUNTE	PRAHOVA		Raportul cost-beneficiu nu este calculat, gradul de utilizare al instalației propuse nu este exemplificat.
38	60102	ORAȘUL VALENII DE MUNTE	PRAHOVA		Raportul cost-beneficiu nu este calculat, gradul de utilizare al instalației propuse nu este exemplificat.

Nr.	Nr. cerere	SOLICITANT	Localitatea	Suma solicitata	Motive respingere
39	60105	COMUNA HOGHIZ	BRASOV	455.220,00	Cererea de finanțare nu este completată integral, respectiv nu a fost completată locația pentru amplasarea sistemelor pentru care se solicită finanțare, în acest fel neputându-se identifica locația din inventarul domeniului public. Totodată există și neconcordanțe între locațiile indicate în Inventarul bunurilor aparținând comunei și Studiul de fezabilitate. Lipsește și copia hotărârii consiliului local privind aplicarea la Program și acordul cu privire la contractarea finanțării
40	60110	COMUNA PUNGESTI	VASLUI	678.940,00	Urmare analizei documentației aferente cererii de finanțare, s-a constatat faptul că din cuprinsul documentelor depuse pentru atestarea regimului juridic al locațiilor menționate, respectiv Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Pungești, nu reies amplasamentele pentru care se solicită finanțare. Astfel: 1. în Inventar sunt cuprinse mai multe școli, situate în sate diferite ale comunei Pungești, cea pentru care se solicită finanțare nefiind descrisă sau localizată cu exactitate în cadrul niciunui document; în consecință, nu se poate identifica școala care face obiectul cererii de finanțare; 2. pentru locația Sediul primăriei Pungești, Inventarul cuprinde la Cap. Denumirea bunului, poziția 222. - Localul fostei primării. Ca urmare a faptului că solicitantul nu a dat curs solicitării AFM proiectul este propus spre respingere.
41	60115	MUNICIPIUL BARLAD	VASLUI	686.620,00	Proiectul nu cuprinde: devizul pe obiectiv, gradul de utilizare al instalației propuse, documente de plată
42	60119	MUNICIPIUL MOINEȘTI	BACAU	289.900,92	S.F. Nu respectă H.G. 28/2008, nu sunt prezentate scenarii tehnico-economice, nu este prezentată situația actuală, raportul C/B nu este calculat, gradul de utilizare nu este specificat.
43	60120	MUNICIPIUL MOINEȘTI	BACAU	456.325,15	S.F. Nu respectă H.G. 28/2008, nu sunt prezentate scenarii tehnico-economice, nu este prezentată situația actuală, raportul C/B nu este calculat, gradul de utilizare nu este specificat.
44	60121	MUNICIPIUL MOINEȘTI	BACAU	374.409,53	S.F. Nu respectă H.G. 28/2008, nu sunt prezentate scenarii tehnico-economice, nu este prezentată situația actuală, raportul C/B nu este calculat, gradul de utilizare nu este specificat.
45	60122	MUNICIPIL MOINEȘTI	BACAU	145.722,23	S.F. Nu respectă H.G. 28/2008, nu sunt prezentate scenarii tehnico-economice, nu este prezentată situația actuală, raportul C/B nu este calculat, gradul de utilizare nu este specificat.
46	60123	MUNICIPIUL MOINEȘTI	BACAU	115.992,53	S.F. Nu respectă H.G. 28/2008, nu sunt prezentate scenarii tehnico-economice, nu este prezentată situația actuală, raportul C/B nu este calculat, gradul de utilizare nu este specificat.
47	60124	MUNICIPIUL MOINEȘTI	BACAU	169.461,56	S.F. Nu respectă H.G. 28/2008, nu sunt prezentate scenarii tehnico-economice, nu este prezentată situația actuală, raportul C/B nu este calculat, gradul de utilizare nu este specificat.
48	60127	COMUNA PERIS	ILFOV	936.072,00	Nu pot fi defalcate cheltuielile specifice fiecărui amplasament, pentru calcularea cheltuielilor eligibile. Proiectul nu cuprinde date privind: durata anuală de insolație, caracteristicile clădirilor pe care se montează panourile, număr de locuitori, lista echipamentelor ce se pot monta pe fiecare amplasament, raportul cost/beneficiu, devize pe obiect(pentru fiecare amplasament)

Nr.	Nr. cerere	SOLICITANT	Localitatea	Suma solicitata	Motive respingere
49	60138	COMUNA DUMBRAVA	TIMIS	457.968,00	Nu a fost depus Studiul de fezabilitate
50	60139	ORAȘUL HOREZU	VALCEA	948.973,26	Din S.F. nu se înțelege pt ce se face investiția, gradul de utilizare și randamentul instalației nu sunt exemplificate, raportul cost / beneficiu este exprimat în procent.
51	60140	COMUNA POPESTI	BIHOR	1.000.000,00	S.F. Nu este conform H.G. 28/2008, gradul de utilizare și randamentul instalației nu sunt exemplificate, raportul cost / beneficiu nu este calculat, din Devize nu reiese care sunt instalațiile, câte....
52	60148	COMUNA SENDRENI	GALATI	787.216,80	Nu a depus la dosar documente din care sa rezulte ca beneficiarul are in proprietate sau administrare imobilul.
53	60149	COMUNA OANCEA	GALATI	397.637,60	Proiectul nu cuprinde: numărul de utilizatori, necesarul de apă caldă menajeră, o shemă a instalației propuse, facturile conform ghidului de finanțare (există doar 2 facturi), raportul cost-beneficiu, gradul de utilizare, și randamentul instalației.
54	60151	COMUNA SMULTI	GALATI	302.546,40	Nu are depusa la dosar declaratia pe proprie raspundere de unde sa rezulta ca vor fi incluse in dosarul de achizitii solicitarile AFM din Ghidul de finantare